

Mission Statement by the Project Leader

- 1 Objectives and Origins of Reconciliation Studies
- 2 Methods and Organizations for Reconciliation Studies

Introduction of the General Management Team

Introductions of Planning Research Teams

Thought and Theory Team

Politics and Diplomacy Team

Citizen Activism Team

Cultural Reconciliation and Memory Team

Activities Report

Scientific Research on Innovative Areas

和解学の創成

正義ある和解を求めて

The Case for Creating the Reconciliation Studies

目次

領域代表あいさつ

- 1 和解学の目指すものとその起源
- 2 和解学の具体的方策と研究組織

総括班の紹介

計画研究班の紹介

思想・理論班

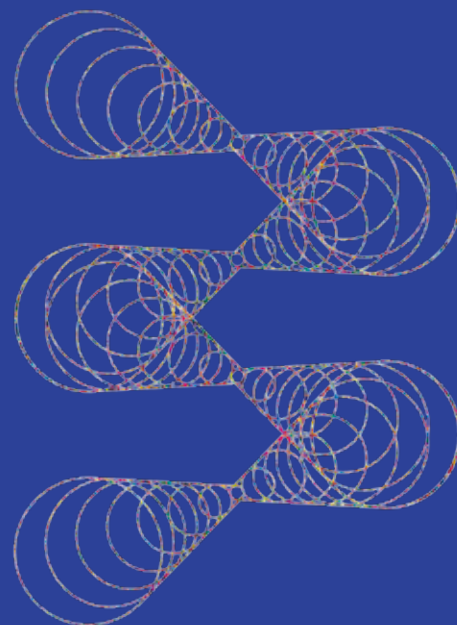
政治外交班

市民運動班

歴史家ネットワーク班

和解文化・記憶班

活動報告





1

和解学の目指すものとその起源

和解学創成プロジェクトは、日本を拠点とする多くの研究者を結集させ、東アジアにおいて頻発する歴史紛争を克服すべく組織されました。目指すところは、国民という匿名の集団が人々の心の中に想像されているのと同じように、国民と国民との和解もまた、同じように想像され得る時代をつくることです。しかし、それは市民としての国籍を超えた和解を無視するものではありません。むしろ、それを促進する環境を整えるためにも、国民的和解の想像可能性に取り組む必要があると考えています。本プロジェクトは、そのために必要な社会的な条件を学問的に探求しつつ、社会への知的インフラの提供という貢献も行っています。

最終的には、ネーションが人々の心の中に想像されているように、ネーション・国民相互の和解をも同時に想像することができるようになる社会的条件を分析・探求し、それと同時に、その前提となる知的物的インフラのあり方をも考察したいと思います。それによって世界的な知的共同体のすそ野を拡大しながら、和解に貢献し得る知的共同体の責務を積極的に果たし、社会一般へ新たな学問の成果を還元してまいります。

その目玉の一つとして取り組んでいるのが「東アジア歴史紛争和解事典」です。これは歴史をめぐる紛争について、第一線で活躍する研究者・専門家が、第1次資料へのリンクを豊富に盛り込みながら、わかりやすくウェブサイト上で発信せんとするものです。こうした作業の上に、出版と知的ネットワークを構築しつつ、新しい学問領域としての和解学を築いていくのが本プロジェクトの最終目的です。

「和解学」というネーミングは、早稲田大学で大型プロジェクトを代表されてきた毛里和子先生によるものです。しかし、文部科学省の「新領域プログラム」に応募して「和解のための国際関係学」を創設しようとする試みは、波多野澄雄先生を代表に2008年度から続けられてきました。こうした先人の努力を土台として、この和解学創成プロジェクトは2017年7月から本格的にスタートしました。和解学は、国民を単位とする世界を認識しつつも、それに静かに向き合いながら、各分野を横断してその変化をとらえるための能動的な学問として展開されます。それは、今後の世界がどこへ向かっていくのか、その方向をも左右するような新たな学問として、進化を続けていくものとなるでしょう。

本プロジェクトをよろしく申し上げます。

Objectives and Origins of Reconciliation Studies

The project, entitled “The Creation of Reconciliation Studies” has been set up to gather scholars in Japan and to reconcile disputes over historical issues in East Asia. This project aims eventually to have an age when people will grow capable of imagining reconciliation between nations in the same way as nation itself is being imagined. It does not mean that we ignore reconciliation amongst citizens outside the context of nationalities. We instead consider the possibilities of imaginable reconciliation between nations in order to accelerate the reconciliation amongst citizens itself. Thus, this project will explore the social conditions in which the concept of imaginable reconciliation can be possible, all through forming an intellectual framework as a first step.

Just as a nation relies on shared understandings of itself within the minds of its people, we aim to analyze and pursue the societal conditions that can make people capable of imagining reconciliation among nations. Simultaneously, this research aims to construct the intellectual infrastructure needed to bring about such shared understandings. By doing so, while expanding the field of the global intellectual community, we aim to proactively fulfill the responsibilities of the intellectual community that may contribute to expanding the social foundation for supporting the concept of imaginable reconciliation, and make available the results of the new study to global society.

This project not only explores social conditions, which could get peoples to be capable of imagining reconciliation between nations, but also proposed to disseminate a open source on-line dictionary to the public as one of its social activities, entitled ‘Dictionary of Reconciliation and dispute of East Asian Historical Issues’. This on-line dictionary will be a resource in which leading scholars and researchers will explain the ways and processes in which history-related social issues came to be disputed, while including a wide range of links to primary sources. This project ultimately aims to create new studies of reconciliation as academic institutions through education, publications and forming robust intellectual networks.

The term ‘Reconciliation Studies’ was first proposed by Professor Emeritus Kazuko Mouri, who superintended a large project in Asian Studies at Waseda University. Professor Sumio Hatano also had initiated the creation of ‘International Relations Studies towards Reconciliation’ in 2008. Now, united together under young scholars’ leadership, we have launched the ‘Pioneering Research Programme’ in Waseda University since July 2017, supported by the Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology of Japan. Reconciliation Studies, as we envision it, recognizes the centrality of nation-states in the contemporary world. At the same, this academic initiative proactively engages this undeniable reality through even-keeled scholarly inquiries. Where is the world headed? Where does our future lie? It is our hope that our new scholarly endeavor will continue to shape these and other relevant questions.

Your support is greatly appreciated.

2

和解学の具体的方策と研究組織

和解学創成の手法は、東アジア固有の歴史的社会的文脈を学際的手法で把握し、その文脈に即したものと移行期正義論、ならびに紛争解決学を進化させることを核としています。その際には、全世界を対象にアーネスト・ゲルナー、アントニー・スミス、ベネディクト・アンダーソンなどの手によって展開されてきたナショナリズム理論と、東アジアにおいて急速に進められた現実の国民国家化や民主化を中心とする地域研究との接合が大きなテーマとなります。この上に、広くて深い「和解」学の基盤を築きたいと考えています。

東アジア発の和解についての学知を新しく世界に向けて発信するべく、領域創成のための計画研究班を配置しました。班の基本構成は、ディシプリンで分けるのではなく、分析の焦点を当てる四つの研究対象に即して分けています(図1参照)。

実践活動を実証分析の対象とするのが政治・外交班と市民運動班、表象や言説を分析の焦点とするのが歴史家ネットワーク班と和解文化・記憶班です。こうした実践と表象レベルを結んで、東アジア固有の歴史的文化的特性の中に正義のあり方を総合的に探るのが思想・理論班です。そして総括班は、和解学の成果を国際的に発信しつつ、普遍的な理論へと高めながら、和解の想像を可能とせしめる社会的条件の探求へと向かって5班の研究活動の国内的国際的連携を行ってまいります。

詳細は次頁以降の各計画研究班の紹介をご覧ください。

Methods and Organizations for Reconciliation Studies

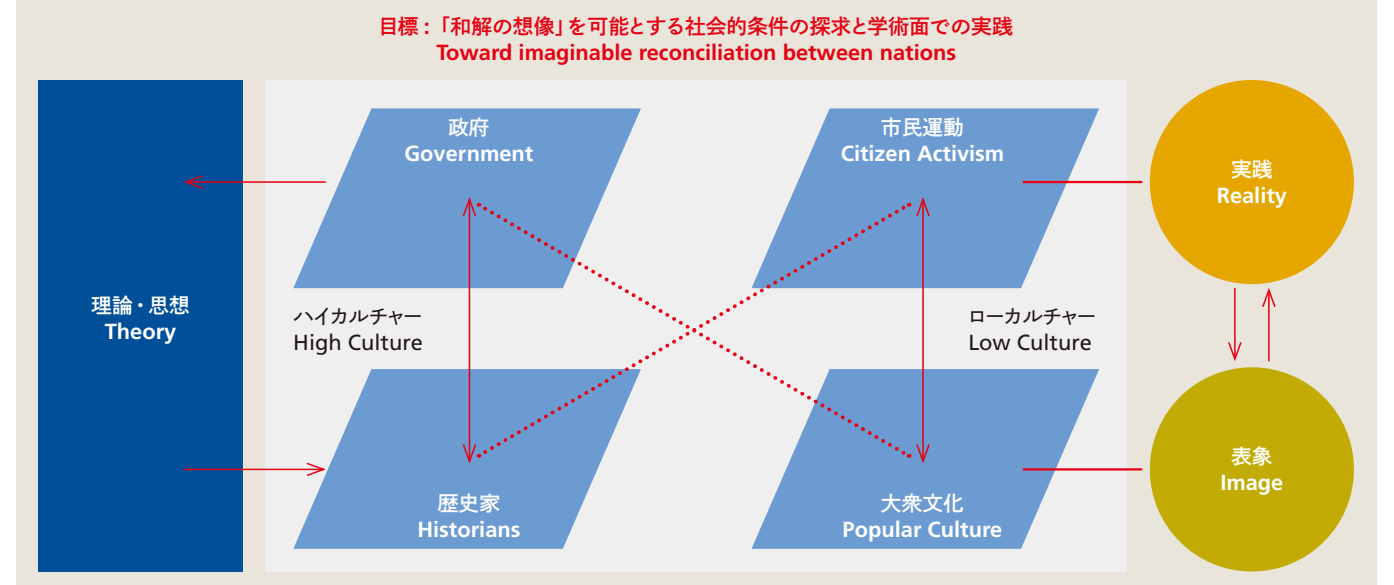
In our effort to create Reconciliation Studies, we seek to construct a new intellectual framework to explain the unique historical and societal contexts within East Asia, in conjunction with transitional justice theory and conflict resolution studies which would be reformed within these East Asian contexts. In explaining the unique context, we must creatively integrate insights drawn from two scholarly taproots. One is theories of nationalism developed by international scholars such as Ernest Gellner, Anthony D. Smith, and Benedict Anderson, and the other is area studies of East Asia that engaged the process of democratization achieved rapidly after the late 1980’s. Based upon conflict resolution studies which would be reformed into the unique context of East Asia, we aim to create wider and deeper foundations for Reconciliation Studies.

With the aim of disseminating to the rest of the world the idea of new reconciliation studies from East Asia, planning research teams has been established. The team’s structure is not divided along disciplinary lines, but is based on the four different subjects of research on which they will focus their arguments.

Empirical analysis of the real world will be performed by the Politics and Diplomacy Team and the Citizen Activism Team, and analysis based on symbols and discourses will be performed by the Network of Historians Team and the Cultural Reconciliation & Memory Team. After making connections between different levels of the practice and the norm, the Thought & Theory Team will explore the overall concept of justice within the context of the unique historical and cultural characteristics of East Asia. The General Management Team will oversee collaboration between the five teams and their research, internationally disseminating its accomplishments to search for social conditions under which peoples would be capable of imagining reconciliation between nations.

Introductions for each team can be found in the next section.

図1 和解学の目標と四つの分析対象
fig.1 The Objectives of Reconciliation Studies and the four categories of analysis



総括班の紹介

総括班は「国際活動支援班」を兼ねています。「研究諮問委員会」と海外の研究協力者を通じて対内的・対外的連携を担います。米国ワシントンにある9大学連合事務所 USJI と共に、世界的なシンポジウムを企画します。また、「スーパー・グローバル大学創成支援」事業で生まれたグローバルアジア研究所および本プロジェクトから生まれた国際和解学研究所と協力することで、紛争解決学の専門家を日本に招き常時対話します。

また、総括班は公募を通じて、意欲に溢れ冷静な議論が可能な若手を採用し、世代を超えた研究ネットワークを構築します。縦割りによって育成される傾向が依然として強い東アジアの歴史研究者育成の伝統を破って、実証とともに何を歴史として見るべきかという問題までも議論できる若手研究者が育つ環境を整備します。

研究代表者

浅野豊美

(早稲田大学政治経済学術院 教授)

研究分担者

梅森直之 (早稲田大学政治経済学術院 教授)

劉傑 (早稲田大学社会科学総合学術院 教授)

波多野澄雄 (筑波大学 名誉教授)

外村大 (東京大学大学院総合文化研究科 教授)

黄斌 (早稲田大学国際和解学研究所 次席研究員)

研究協力者

毛里和子 (早稲田大学 名誉教授)

天児慧 (早稲田大学 名誉教授)

菅英輝 (京都外国語大学外国語学部 客員教授)

東郷和彦 (京都産業大学法学部 教授)

木宮正史 (東京大学大学院総合文化研究科 教授)

秋田茂 (大阪大学大学院文学研究科 教授)

成田龍一 (日本女子大学人間社会学部 教授)

海外研究協力者

新井立志 (米国: 国際トレーニング大学院 教授)

ジョルダン・サンド (米国: ジョージタウン大学 教授)

バラク・クシュナー (英国: ケンブリッジ大学 教授)

張隆志 (台湾: 中央研究院台湾史研究所 副所長兼副研究員)

何義麟 (台湾: 台北師範大学 教授)

朴鴻圭 (韓国: 高麗大学校平和と民主主義研究所 所長)

趙眞九 (韓国: 慶南大学校極東問題研究所 助教授)

南基正 (韓国: ソウル大学校日本研究所 副教授)

李元徳 (韓国: 国民大学校日本学研究所 教授)

Introduction of the General Management Team

The General Management Team is responsible for the Research Advisory Committee and internal and external collaborations with foreign research partners. It also serves as the International Activity Support Team. We will use the U.S.-Japan Research Institute, a joint office in Washington D.C. supported by 9 universities, to organize global symposiums. Additionally, by partnering with the Top Global University Project and the Center for International Reconciliation Studies, we will invite experts in conflict resolution studies to Japan and engage in continuous dialog. Through these initiatives, we will further expand our research network.

The General Management Team will also, via an open call for applicants, recruit and nurture young researchers who possess both enthusiasm and the ability to conduct dispassionate debate, so creating a research network that transcends generations. We will overturn the traditions of history researcher's training system in East Asia, with their enduring tendency to raise researchers in silos, and put in place an environment that develops young researchers who can discuss, with a theoretical framework, what should be selected as history and how each national history functions in the national society.

TEAM LEADER

ASANO Toyomi, Professor, Faculty of Political Science and Economics, Waseda University

TEAM MEMBERS

UMEMORI Naoyuki, Professor, Faculty of Political Science and Economics, Waseda University

LIU Jie, Professor, Faculty of Social Sciences, Waseda University

HATANO Sumio, Professor Emeritus, University of Tsukuba

TONOMURA Masaru, Professor, Graduate School of Arts and Sciences, The University of Tokyo

HUANG Bin, Junior Researcher, Waseda University

RESEARCH ASSOCIATE

MORI Kazuko, Professor Emeritus, Waseda University

AMAKO Satoshi, Professor Emeritus, Waseda University

KAN Hideki, Visiting Professor, Faculty of Foreign Studies, Kyoto University of Foreign Studies

TOGO Kazuhiko, Professor, Faculty of Law, Kyoto Sangyo University

KIMIYA Tadashi, Professor, Graduate School of Arts and Sciences, The University of Tokyo

AKITA Shigeru, Professor, Graduate School of Letters, Osaka University

NARITA Ryuichi, Professor, Faculty of Integrated Arts and Social Sciences, Japan Women's University

OVERSEAS RESEARCH ASSOCIATE

ARAI Tatsushi, Professor, SIT Graduate Institute, USA

SAND Jordan, Professor, Department of East Asian Languages and Cultures and Department of History, Georgetown University, USA

KUSHNER Barak, Professor, Faculty of Asian and Middle Eastern Studies, University of Cambridge, UK

CHANG Lung-chih, Associate Research Fellow and Deputy Director, Institute of Taiwan History, Academia Sinica, Taiwan

He Yilin, Professor, Graduate School of Taiwanese Culture, Taiwan

PARK Hong Kyu, Director and Professor, Peace & Democracy Institute, Korea University, Republic of Korea

CHO Jin-Gu, Assistant Professor, The Institute for Far Eastern Studies (IFES), Kyungnam University, Republic of Korea

Nam, Ki-Jeong, Research Division Manager, Institute for Japanese Studies, Seoul National University, Republic of Korea

LEE, Won-Deog, Director and Professor, Institute for Japanese Studies, Kookmin University, Republic of Korea

図2 領域創成のための計画研究班の配置

fig.2 Configuration of planning research teams for establishing the new Reconciliation Studies

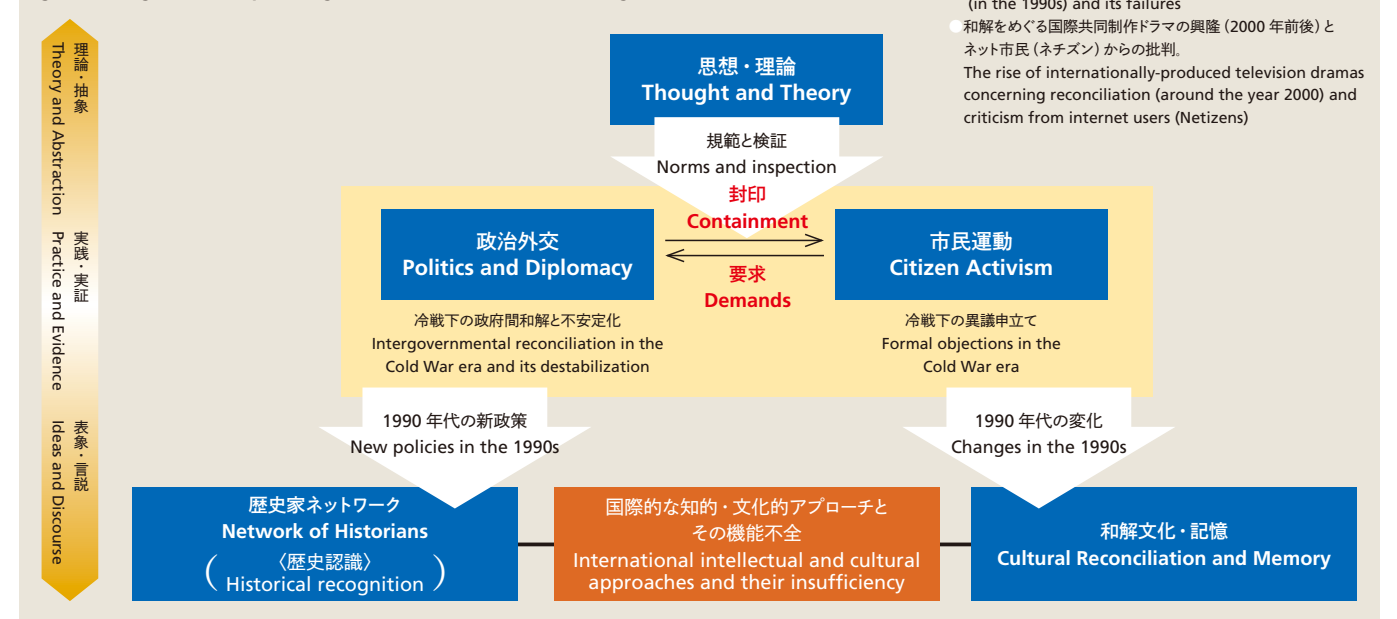


図3 総括班と計画研究班および対外発信

fig.3 The General Management Team, Planning Research Teams and external communications



「移行期正義論・紛争解決学を応用した 東アジア歴史認識問題解決の思想基盤構築」

研究代表者

梅森直之

(早稲田大学政治経済学術院 教授)



研究代表者のメッセージ

紛争も和解も、人間が生きていく上での実践的な課題です。人間が社会的存在である限り、われわれは常に何らかの紛争とともにあり、その和解を実現することにより、安定した社会生活を実現しようと試みています。しかし紛争があることで、社会に内在する構造的暴力がうきぼりになる場合もあります。その場合、和解に抵抗し、現実の変革を求める運動を通じて、われわれは、よりよい社会へ向かう歩みを進めることができます。紛争を思想的・理論的に考察する意義は、単にその現実的な解決を志向するにとどまらず、和解と反和解の両極のうちに、よりよい社会のあり方を構想する点にあります。

研究分担者

齋藤純一 (早稲田大学政治経済学術院 教授)

上杉勇司 (早稲田大学国際学術院 教授)

最上敏樹 (早稲田大学政治経済学術院 教授)

土佐弘之 (神戸大学大学院国際協力研究科 教授)

岩崎 稔 (東京外国語大学大学院総合国際学研究院 教授)

野尻英一 (大阪大学人間科学研究科 准教授)

松谷基和 (東北学院大学教養学部 准教授)

小林聡明 (日本大学法学部 准教授)

研究協力者

片岡 龍 (東北大学大学院文学研究科 准教授)

研究の概要

本思想・理論班では、政治思想、国際政治史、紛争解決学、記憶研究の四分野に分け、重層的に研究を推進していきます。

①紛争、和解、正義などをめぐる諸問題がどのように理論化され実践されてきたのかを、西洋と東洋の政治思想を比較しつつ検討します。儒教や仏教などのアジア的な宗教的理念と現代の欧米発の紛争解決学や平和学の理念との比較が焦点となります。②東アジアにおける紛争の特質と和解の可能性をネーションの形成にさかのぼり歴史的に検証します。東アジア型近世秩序から近代的な国際法体系への移行の意味を、国民という社会の統合や和解を焦点に理論的に検討します。③東アジアにおける紛争解決の現状と課題を、移行期正義の東アジアにおける適用可能性を基軸として検討します。④実証的な歴史学の方法論では対処しきれない記憶の闘争という現在の状況における歴史認識問題を理論的に検証し、記憶と感情の多層的次元を解明する新しい歴史の基礎理論を構築します。最終的に、これら四つの視角からの研究成果を体系化し、「和解学」の理論的基礎として国際的に発信していきます。

Thought and Theory Team

Transitional Justice and Conflict Resolution: Creation of Basic Thought to Resolve Historical Recognition Issues in East Asia

TEAM LEADER

UMEMORI Naoyuki, Professor, Faculty of Political Science and Economics, Waseda University

TEAM MEMBERS

SAITO Junichi, Professor, Faculty of Political Science and Economics, Waseda University

UESUGI Yuji, Professor, Faculty of International Research and Education, Waseda University

MOGAMI Toshiki, Professor, Faculty of Political Science and Economics, Waseda University

TOSA Hiroyuki, Professor, Graduate School of International Cooperation Studies, Kobe University

IWASAKI Minoru, Professor, Institute of Global Studies, Tokyo University of Foreign Studies

NOJIRI Eiichi, Associate Professor, Graduate School of Human Sciences, Osaka University

MATSUTANI Motokazu, Associate Professor, Faculty of Liberal Arts, Tohoku Gakuin University

KOBAYASHI Somei, Associate Professor, College of Law, Nihon University

RESEARCH ASSOCIATE

KATAOKA Ryu, Associate Professor, Graduate School Faculty of Arts and Letters, Tohoku University

Message from the Team Leader

Conflict and resolution are pragmatic issues in the lives of human beings. As long as conflict and resolution are conditions of the human race, it will always exist to some extent. Owing to this, we attempt to create a stable social life through reconciliation. However, if there are conflicts, the latent structural violence of society becomes apparent. In this case, we can oppose reconciliation, and then step towards making society a better place through a movement aiming for realistic reform. The significance of exploring conflicts within a context of thought and theory is not only in bringing about realistic resolution, but also in formulating a better society in-between an idea of reconciliation and anti-reconciliation.

Abstract

This team will be divided into four disciplines to conduct multitiered studies: political thoughts; the history of international politics; conflict resolution studies; and memory studies. The first discipline analyzes how the issues of conflict, resolution and justice were theorized and practiced in a context of comparative studies between the West and the East. It will focus on comparisons between Asian religious thoughts such as Confucianism and Buddhism and the ideas of Western conflict resolution studies and peace studies. The second field explores the characteristics of conflict and the potential of reconciliation in East Asia within the historical context of nation state building in this region. It theoretically examines the significance of East Asia's transformation from a pre-modern order to the modern system of international law by focusing on the societal unification and reconciliation of people. The third discipline analyzes current situations and issues of conflict resolution in East Asia by analysing the possible adaptation of transitional justice discourses. The fourth subject theoretically examines current issues over the interpretation of history in East Asia as memory disputes, which cannot be dealt with within the theoretical framework of empirical historical studies. By doing so, it aims to create a theoretical foundation of new history, which explicates the multi-dimensional aspects of memory and emotion. Ultimately, this team will organize the outcomes of research through these four disciplines and will disseminate a basic theory of 'Reconciliation Studies' to the world.

「脱植民地化の比較からみた戦後日本をめぐる政府間和解の再検証」

研究代表者

波多野澄雄

(筑波大学 名誉教授、アジア歴史資料センター長)



研究代表者のメッセージ

私たちの研究班は、20世紀における世界の「紛争と和解」を念頭に、戦後処理と植民地支配の清算をめぐる展開された外交交渉や国内政治に理論的な枠組みを与えることを当面の目標としています。戦争を終息させる政府間の講和と和解、あるいは植民地支配から離脱・独立するための宗主国との和解は、定着する場合もあれば、時として社会の反発を生み壊れることもあります。国際間の問題が、国民感情や記憶を刺激して市民運動の契機となり、あるいは逆に市民団体、企業、国際組織を巻き込んだ和解事業を促進する場合があります。こうした公的和解をめぐる複雑な様相をとりあげ、国際比較が可能なモデルの構築を目指します。

研究分担者

佐藤 晋 (二松學舎大學国際政治経済学部 教授)

宮本 悟 (聖学院大学政治経済学部 教授)

神田豊隆 (新潟大学法学部 准教授)

半澤朝彦 (明治学院大学国際学部 准教授)

権 容爽 (一橋大学大学院法学研究科 准教授)

川喜田敦子 (中央大学文学部 教授)

潘 亮 (筑波大学人文社会系 教授)

研究協力者

浅野豊美 (早稲田大学政治経済学術院 教授 領域代表者)

菅 英輝 (京都外国語大学外国語学部 客員教授)

東郷和彦 (京都産業大学法学部 教授)

研究の概要

近代日本の戦争や植民地支配に起因する「歴史問題」は、日本と周辺諸国間の安定した関係構築を妨げ、相互不信の原因となっています。この「歴史問題」の起源は、日本の敗戦後のサンフランシスコ講和体制の形成過程にあります。講和体制とは、対日平和条約を基点とし、1970年代までに成立したアジア諸国との国交正常化・賠償協定など「政府間和解」の法的枠組みのことです。

この政府間和解枠組みを基盤として進化した、①敗戦後の日本社会の「脱帝国化」(植民地国家から国民国家への変貌)のプロセスが、歴史問題の発生や和解プロセスとどのような関係にあったのかを念頭に、②戦後処理における賠償や補償をめぐる国内政治と国際政治の構造的変化を国際比較を通じて明らかにします。その際に、イギリスの脱植民地化のプロセスとドイツの戦後処理との比較事例は重要な注目点となります。また、③東南アジア、韓国、中国、北朝鮮と日本との間での国交正常化(政府間和解、北朝鮮の場合は平壤宣言)のプロセスを検証し、国際社会あるいは地域からの影響、国内的インパクト、旧宗主国との社会的関係の変化、市民社会の反応についても検証してまいります。

Politics and Diplomacy Team

Comparative Studies of Decolonisation: Re-examination of Governmental Reconciliations of Japan

TEAM LEADER

HATANOO Sumio, Professor Emeritus, University of Tsukuba, Director-General of Japan Center for Asian Historical Records

TEAM MEMBERS

SATO Susumu, Professor, Faculty of International Politics and Economics, Nishogakusha University

MIYAMOTO Satoru, Professor, Faculty of Political Science and Economics, Seigakuin University

KANDA Yutaka, Associate Professor, Faculty of Law, Niigata University

HANZAWA Asahiko, Associate Professor, Department of International Studies, Meiji Gakuin University

KWON Yongseok, Associate Professor, Graduate School of Law, Hitotsubashi University

KAWAKITA Atsuko, Professor, Faculty of Letters, Chuo University

PAN Liang, Professor, Faculty of Humanities and Social Sciences, Tsukuba University

RESEARCH ASSOCIATES

ASANO Toyomi, Professor, Faculty of Political Science and Economics, Waseda University

KAN Hideki, Visiting Professor, Faculty of Foreign Studies, Kyoto University of Foreign Studies

TOGO Kazuhiko, Professor, Faculty of Law, Kyoto Sangyo University

Message from the Team Leader

The aim of our team is to provide a theoretical framework for diplomacy and domestic politics, which has attempted to resolve war legacies and colonisation, while considering 'conflict and reconciliation' of the twentieth century world. Governmental agreement and reconciliation to end war, as well as reconciliation of colonial states with imperial states to gain independence may yield two different results. One result is the establishment of stability, while the result could produce resistance and failure. International disputes provoke people's national sentiment and their memory, which becomes a momentum for civic mobilization. It also accelerates reconciliation movements, which embroil civil society groups, business enterprises, and international organisations. This project highlights a range of complicated aspects of public reconciliation, and aims to create a model, which could be examined within the context of international comparative studies.

Abstract

'Historical issues' that originated from modern Japan's wars and colonialism have become a factor preventing Japan from establishing stable relationships with neighbouring countries and have created mutual mistrust. These 'historical issues' are rooted in the formation of the San Francisco Peace Treaty System. The San Francisco System was based on peace treaties with Japan, and became the legal framework for 'governmental reconciliation,' including diplomatic normalization and reparation agreements, between Japan and Asian countries up until the 1970s.

This project aims to clarify structural change of both domestic and international politics regarding reconciliation and reparation through international comparative discourse. In order to compare, it will focus on narratives of British decolonisation and Germany's reconciliation. It analyzes the structural change within a context of the relation of the process of Japan's postwar 'deimperialization' (transformation from an imperial state to a democratic nation state) with the origin of historical problems and reconciliation processes. This research also examines the post-war international relations between Japan and Southeast Asia, South Korea, China, and North Korea. It examines the process of their diplomatic normalization and governmental reconciliation with Japan. Concerning North Korea, it explores the Japan-North Korea Pyongyang Declaration. In addition, it analyzes the regional and domestic impacts on these reconciliation processes, the relationship of social changes of former colonial states with former imperial states, and the reaction of civil societies to reconciliations.

市民運動班

「市民による歴史問題の和解をめぐる活動とその可能性についての研究」

研究代表者

外村 大

(東京大学大学院総合文化研究科 教授)



研究代表者のメッセージ

歴史に起因する社会集団間の対立を和解に導く上では、市民の活動は極めて重要です。世論喚起や行政施策の立案要求、司法解決の支援、さらには当事者の精神的ケアや、史実の究明とその伝達も、多くの場合、市民の自発的な取り組みによっています。市民運動班では、そうした活動を続けてきた市民団体の文書資料や関係者からの証言の収集、整理とその分析、活動の参与観察等を通じて、和解に関わる市民の活動の意義や可能性を考察し、様々な歴史問題の「和解」を展望していきます。

研究分担者

伊地知紀子 (大阪市立大学大学院文学研究科 教授)

猪股祐介 (特定非営利活動法人社会理論・動態研究所 研究員)

岡田泰平 (東京大学大学院総合文化研究科 准教授)

坂田美奈子 (苫小牧駒澤大学国際文化学部 准教授)

菅野敦志 (名城大学国際学群 上級准教授)

松田ヒロ子 (神戸学院大学現代社会学部 准教授)

宮本正明 (大阪経済法科大学 研究員)

公募研究採択者

浅野慎一 (神戸大学大学院人間発達環境学研究所 教授)

研究の概要

本研究班は、政府間和解では十分に解決されなかった問題と、それに向けて展開されてきた市民の活動を網羅的に調査します。過去に起こった人権侵害に起因する国民間・エスニックグループ間の対立・葛藤・和解に果たす、市民運動(政策実現のための集団的な政治行動のみならず、啓発や教育の改善、被害者へのサポート、史実の発掘、追悼や記念式典の実施などを含む広い意味での市民運動を指す)の具体的な役割、その際に新たに発生した問題と課題、可能性等を把握し、分析を加えるとともに、和解において市民が果たすべき望ましいあり方についての考察を提示してまいります。

また、植民地支配や侵略戦争・冷戦下の権威主義体制のもとでの暴力等における被害と加害の史実、関係市民運動団体との信頼関係を構築するとともに、研究計画についても意見を交換しつつ、研究成果を社会・国民に広く発信していきます。

また、和解に関わる活動を行っている、日本・韓国・中国・台湾の市民運動団体(トランスナショナルな連携を築いている団体も含む)とそれに関係する人物やその活動等について、文献資料の収集、キーパーソンのインタビュー、追悼や記念式典等の和解に関わる市民運動団体行事の参与観察や、内外の研究者や和解に関わる市民運動団体の関係者、被害の当事者らを招いた研究会やシンポジウムも開催していきます。

Citizen Activism Team

Research on the Possibilities of Citizen Activism Regarding Historical Issues

TEAM LEADER

TONOMURA Masaru, Professor, Graduate School of Arts and Sciences, The University of Tokyo

TEAM MEMBERS

IJICHI Noriko, Professor, Graduate School of Literature and Human Sciences, Osaka City University

INOMATA Yusuke, Researcher, Institute of Social Theory and Dynamics

OKADA Taihei, Associate Professor, Graduate School of Arts and Sciences, The University of Tokyo

SAKATA Minako, Associate Professor, Faculty of Intercultural Studies, Tomakomai Komazawa University

SUGANO Atsushi, Associate Professor, Faculty of International Studies, Meio University

MATSUDA Hiroko, Associate Professor, Faculty of Contemporary Social Studies, Kobe Gakuin University

MIYAMOTO Masaaki, Researcher, Osaka University of Economics and Law

PUBLIC RESEARCH GRANT RECIPIENT

ASANO Shinnichi, Professor, Graduate School of Human Development and Environment, Kobe University

Message from the Team Leader

Citizen activism is extremely important in resolving conflicts stemming from history between social groups. Citizen activists galvanize public opinion, propose and demand administrative policies, support judicial settlements, and even provide spiritual care for victims, historical inquiries and their disseminations often rely on voluntary civic engagement. Through collecting, organizing, and analyzing the written documents and statements of the citizen activists and related parties that have continued these activities and conducting participant observation of these activities, the civic movement group will examine the significance and possibilities of citizen activism for reconciliation and take a look at various resolutions of historical issues.

Abstract

This research group will comprehensively investigate issues that were not sufficiently resolved through reconciliation between governments and the citizen activism that took place in response. In addition to understanding and analyzing the specific roles of civic mobilization (this not only refers to collective political activism to actualize policies, but also civic mobilization on a wider scale, such as the discovery of historical evidence and the hosting of memorial and commemorative ceremonies) in the reconciliation of conflicts and discord between nationalities and ethnic groups resulting from past human rights violations, along with the issues, challenges, and possibilities that newly arise, we will also present observations on the ideal role of citizens towards inter-societal resolutions.

Additionally, we will pursue historical evidence regarding violent harm and damage inflicted by authoritarian regimes in colonial rule, aggressive wars, and cold wars, build trusting relationships with related civic organizations, and share research results with society and citizens in the following ways while exchanging ideas for research plans.

Moreover, we will collect documentary records and interview key personnel from advocacy organizations (including organizations with transnational relationships) seeking reconciliation in Japan, Korea, China, and Taiwan, conduct participant observation of events related to memorial and commemorative ceremonies for reconciliation by citizen activism organizations, and host conferences and symposiums with internal and external researchers, citizen activists related to reconciliation, and victims as guests.

歴史家ネットワーク班

「和解に向けた
歴史家共同研究ネットワークの検証」

研究代表者

劉 傑

(早稲田大学社会科学総合学術院 教授)

研究分担者

澁谷由里 (帝京大学文学部 教授)

野口真広 (早稲田大学地域・地域間研究機構 招聘研究員)

木宮正史 (東京大学大学院総合文化研究科 教授)

馬 暁華 (大阪教育大学教育学部 准教授)

鄭 成 (早稲田大学社会科学総合学術院 准教授)

段 瑞聡 (慶應義塾大学商学部 教授)

前嶋和弘 (上智大学総合グローバル学部 教授)

森川祐二 (長崎大学多文化社会学部 教授)

研究協力者

王 文隆 (中国国民党文化伝播委員会党史館 主任)

西村成雄 (大阪外国語大学 名誉教授)

安井三吉 (神戸大学 名誉教授)

研究の概要

東アジアにおいては、1970年代までに政府レベルの「和解」の枠組みが一応構築されましたが、その「和解」は国民レベルの和解に繋がりませんでした。その原因は、歴史家(知識人)が作り出した和解のための「知」が機能しなかったことにあると考えられます。このような認識から、国家間の和解における歴史家(知識人)ネットワークの意義を検証します。検証を通して、国交正常化という政府レベルの「和解」が1980年代以降崩れていった要因が明らかとなるでしょう。この試みは、各国の歴史認識に大きく影響する「国史」研究者のネットワークを東アジアの公共財へと高めていく方法となることも信じています。

上記の目的を実現するために、①歴史認識問題と各国の政治・社会状況との関係について、各国の代表的歴史家の研究成果を分析するとともに、彼らに対するインタビューを実施します。また、政治外交班との連携により、知識人の視点から学問と政治・外交の関係を追究します。②国家間の歴史家(歴史学の知見を持つ知識人も含む)ネットワークを三つの時期に区分し、それに対応する「戦後歴史家」「冷戦後歴史家」「越境歴史家」を個別に検証し、国家の概念を超越した歴史家による相互理解の可能性と限界を究明します。③各国の歴史認識の形成に重要な役割を果たす国史研究者同士の対話を実践的に行い、「知の共同体」形成の可能性とその機能を多角的に検証します。



研究代表者のメッセージ

私たちの研究班は、歴史対話および歴史家ネットワークの実態とその役割、およびその限界を検討し、歴史学を基盤とする学際的な和解学の構築に貢献することを目標としています。1990年代以降、歴史家ネットワークを中心とした対話が政府と民間のレベルで展開され、東アジア地域の和解を意識した交流の知的核となってきました。このような動きは、国家間和解にどのような役割を果たしたのか、当面はこの点について検証してみたいと思います。その際、和解の方向性や理論の面で知的な貢献が期待される知識人(歴史家)の思想と行動を分析することもこの班の課題の一つです。

Network of Historians Team

Examination of Historians' Joint Research Network for Reconciliation

TEAM LEADER

LIU Jie, Professor, Faculty of Social Sciences, Waseda University

TEAM MEMBERS

SHIBATANI Yuri, Professor, Faculty of Liberal Arts, Teikyo University

NOGUCHI Masahiro, Invited Researcher, Organization for Regional and Inter-regional Studies, Waseda University

KIMIYA Tadashi, Professor, Graduate School of Arts and Sciences, The University of Tokyo

MA Xiaohua, Associate Professor, Faculty of Education, Osaka Kyoiku University

ZHENG Cheng, Associate Professor, Faculty of Social Sciences, Waseda University

DUAN Ruicong, Professor, Faculty of Business and Commerce, Keio University

MAESHIMA Kazuhiro, Professor, Faculty of Global Studies, Sophia University

MORIKAWA Yuji, Professor, School of Global Humanities and Social Sciences, Nagasaki University

RESEARCH ASSOCIATES

WANG Wenlung, Curator, Kuomintang Cultural and Communications Committee KMT Party History Institute

NISHIMURA Shigeo, Professor Emeritus, Osaka University of Foreign Studies

YASUI Sankichi, Professor Emeritus, Kobe University

Message from the Team Leader

Our research team examines the role and the limits of historical conversations and networks of historians. We aim to contribute to the construction of interdisciplinary Reconciliation Studies within a historical context. Since the 1990s, historians' networks have developed dialogue on both the governmental level and civil society level. They have become an intellectual nucleus of international exchange in East Asia in the context of reconciliation. We would like to examine the role of these movements and how they had an impact on international reconciliation. In addition, we also analyze thoughts and actions of intellectuals and historians, who act as contributors to the reconciliation movement, within the aspect of their actions and theories.

Abstract

In East Asia, 'reconciliation' within a governmental level framework had taken place to a certain degree by the 1970s. However, at a civic level, it could not bring about reconciliation. We believe this is because the 'knowledge' of historians (intellectuals) did not function enough. Owing to this, we will examine the meaning of networks of historians (intellectuals).

In order to accomplish this project, this team conducts the following types of research. First, it will analyze manuscripts of leading historians from each nation. This research explores their works, which focus on historical recognition within the context of the relationships amongst governments and those of societies. It will also conduct interviews with these historians. This research will pursue a view point of intellectuals on the relationships between scholarship, politics, and diplomacy with a politics and diplomacy team. Second, this research divides each nations' historians in three groups in accordance with the period: 'post-war historians,' 'post-Cold War historians,' and 'transnational historians.' This research examines the scholarship of each group, and investigates potential and limits of mutual understanding brought about by historians, who go beyond the conceptual framework of the nation state. Third, this project plans to have pragmatic conversations amongst national historians, who play a significant role to create historical recognition in each nation. By doing this, this research multilaterally analyzes the potential and function of a 'knowledge community.' It will reveal factors that led to the breakdown of achieving reconciliation - diplomatic normalization - at the governmental level after the 1980s. We believe that this project will be able to develop a network of national historians, whose research has an impact of the creation of historical recognition in each nation state.

「戦争と植民地をめぐる 和解文化と記憶イメージ」

研究代表者

浅野豊美

(早稲田大学政治経済学術院 教授)



研究代表者のメッセージ

戦争や植民地支配にまつわって形成された個人の感情が国民的な感情へと、いかにメディアや文学によって昇華させられていったのか。本班では、この大きな問題に包括的なデータを駆使しながら応えます。また、例えば1980年代初頭にテレビで再放送された映画『人間の條件』や、その原作小説(五味川純平)にみられるように、冷戦の時代に各国に孤立して存在していた記憶が、冷戦後いかに変容していったのか、情報化革命やアジアの民主化とあわせて考えます。

研究分担者

土屋礼子(早稲田大学政治経済学術院 教授)

中山大将(京都大学東南アジア地域研究研究所 助教)

小菅信子(山梨学院大学法学部 教授)

木村 幹(神戸大学大学院国際協力研究科 教授)

成田龍一(日本女子大学人間社会学部 教授)

加藤恵美(公益財団法人東洋文庫研究部 研究員)

平川幸子(早稲田大学留学センター 准教授)

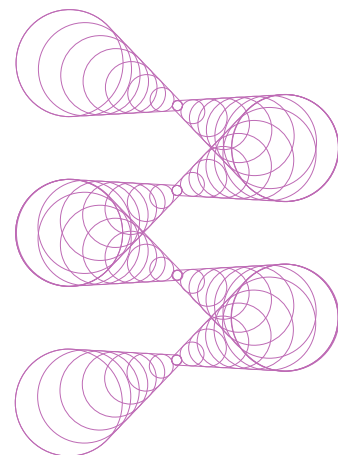
米倉 律(日本大学法学部 准教授)

青山瑠妙(早稲田大学国際学術院 教授)

武井彩佳(学習院女子大学国際文化交流学部 教授)

丁 智恵(東京工芸大学芸術学部 助教)

金 泰植(九州大学大学院比較社会文化研究院 特別研究者)



研究の概要

本計画研究は、東アジアにおける戦争と日本の植民地支配をめぐる歴史的な過去が、印刷物や放送、映画あるいはインターネットなどの大衆メディアによって、どのような公共的記憶として構築されてきたのか、またそれがいかにメディアによって国民的記憶へと転換され、再生産され、語り直され、国民に受容されたのかについて、表象と言説の分析、および制作関係者へのインタビュー調査を通じて実証的に明らかにせんとするものです。

具体的に考察すべき問題は、国民社会内部の公共的記憶と表象が、国や民族、宗教等の相違にかかわらず、反発や衝突を引き起こすメカニズムを体系化すること、そして、それらを乗り越えて

共感を広げる「和解文化」と呼ぶに値する国民的な記憶を共有せんとした試み(ワールドカップサッカーの共催やテレビドラマの共同製作など)の軌跡を解明し、未来におけるその再創出の可能性を探ることです。

その手法としては、①1950年代以降の東アジアのメディアおよび日本の大衆的メディアが描き報じてきたころの、日本の植民地支配および日中戦争・太平洋戦争関連の表象を、アジアと日本において比較検討すること、②日本および東アジア諸国の和解に向けた努力がどのように報じられ、描かれたのかをも比較検討することです。これらを踏まえて、和解への共感を広げるメディアの成立可能性を展望してまいります。

Cultural Reconciliation and Memory Team

Cultural Reconciliation and Memory Regarding War and Colonialism

TEAM LEADER

ASANO Toyomi, Professor, Faculty of Political Science and Economics, Waseda University

TEAM MEMBERS

TSUCHIYA Reiko, Professor, Faculty of Political Science and Economics, Waseda University

NAKAYAMA Taisho, Assistant Professor, Center for Southeast Asian Studies (CSEAS), Kyoto University

KOSUGE Margaret Nobuko, Professor, Faculty of Law, Yamanashi Gakuin University

KIMURA Kan, Professor, Graduate School of International Cooperation Studies (GSICS), Kobe University

NARITA Ryuichi, Professor, Faculty of Integrated Arts and Social Sciences, Japan Women's University

KATO Emi, Researcher, Toyo Bunko (The Oriental Library)

HIRAKAWA Sachiko, Associate Professor, Center for International Education, Waseda University

YONEKURA Ritsu, Associate Professor, College of Law, Nihon University

AOYAMA Rumi, Professor, Faculty of International Research and Education, Waseda University

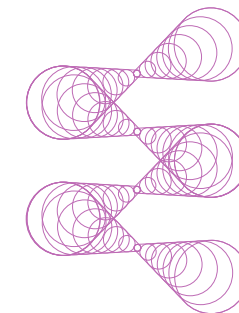
TAKEI Ayaka, Professor, Department of Intercultural Communication, Gakushuin Women's College

CHUNG Jihye, Assistant Professor, Faculty of Arts, Tokyo Polytechnic University

KIM Thaesik, Program-Specific Researcher, Graduate School of Social and Cultural Studies, Kyushu University

Message from the Team Leader

How have individual sentiments, formed through war and colonial rule, been sublimated into national sentiments through media and literature? Our group will address this major question, drawing on comprehensive data. Together with the information revolution and democratization in Asia, we will consider the transformation that took place in memories existing in isolation in countries during the Cold War era, as depicted in Junpei Gomikawa's novel "The Human Condition" and the eponymous film trilogy re-broadcast on television at the beginning of 1980.



Abstract

This research project will explore what sort of national memory has been constructed upon past wars in East Asia and Japanese colonial rule, through the mass media such as publications, broadcasts, movies, and the Internet, as well as how this has been transformed, reproduced, and retold by the media and accepted by the people. These questions will be addressed through analysis of symbols and discourse emulated in the media, and through interviews with individuals involved in its productions.

As an issue that needs to be dealt with through concrete inquiry, we will systematize mechanisms by which public memory and symbols within national society generate resistance and conflict regardless of national boundaries or differences in ethnicity and religion, and will elucidate the trajectories of efforts to share national memories worthy of the label "culture of reconciliation" that goes beyond these differences to broaden empathy (as seen in co-hosting of World Cup soccer, co-production of television dramas, and other examples).

As concrete methods, we expect, first to perform a comparative study of symbols in Asia and Japan related to Japan's colonial rule, the Sino-Japanese War, and the War in the Pacific, as depicted in the East Asian media and in Japan's popular media from the 1950s onward; and then to perform a comparative study of how efforts toward reconciliation between Japan and East Asian nations have been reported and depicted. On the basis of these studies, we hope to present the prospects for the formation of media that broadens sympathy for remediation.

図4 国際連携の強化：黄金の国際ネットワークの結節
fig.4 Strengthening of international collaboration: the nodes of a golden international network

リゾーム型のネットワーク構築 → 和解の共同体(知識と理性+感情と文化)へ
Creation of a rhizome-shaped network → towards a reconciliation community (knowledge and reason + emotions and culture)

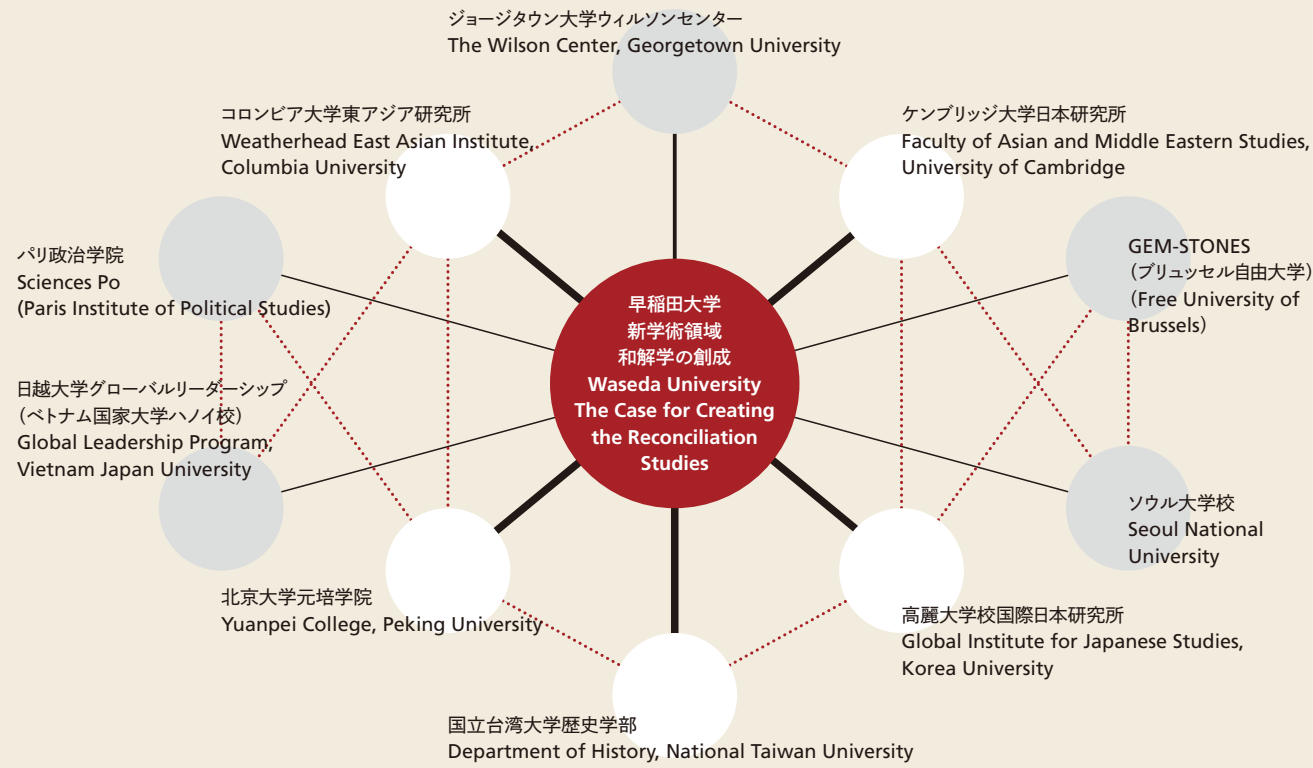
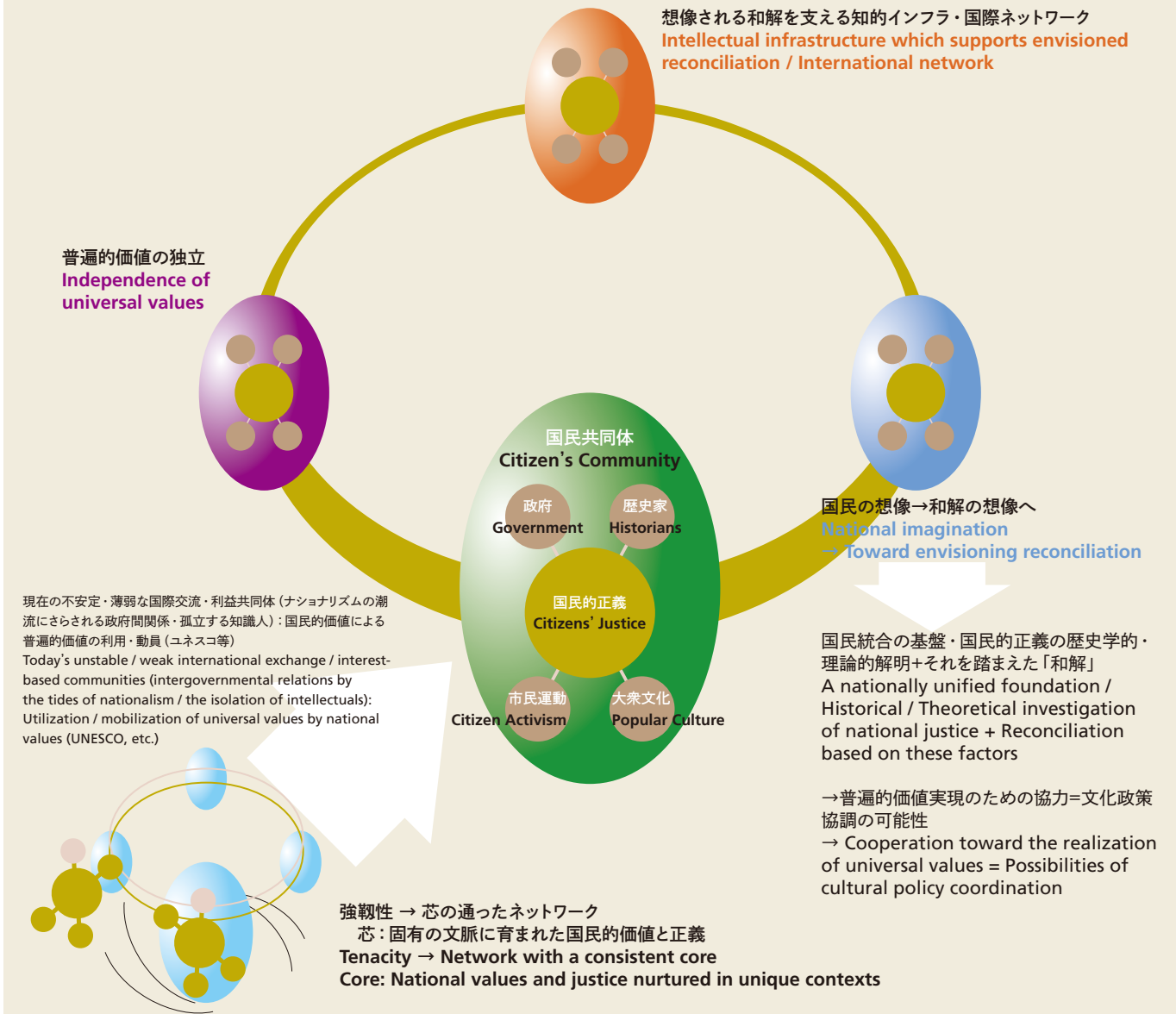


図5 早稲田大学における推進体制
fig.5 Promotion framework at Waseda University



図6 各国民感情を冷ます力を有する知的共同体の裾野の拡大
fig.6 Expansion of the range of the intellectual community with the power to dampen national sentiment

東アジアの歴史的文脈を踏まえた国民的和解—和解の想像を志向
=国民的和解に立脚した普遍的価値追求への協力—知性と感情のネットワーク
National reconciliation based in the historical context of East Asia- Aiming to envision reconciliation = Cooperation in the pursuit of universal values based on national Reconciliation - networks of intelligence and sentiments



和解学の創成は、国民的正義を支えている四つのアクター (政府、歴史家、市民運動、大衆文化) に焦点を当てて展開されます。現在の不安定な国際交流を象徴するのが左下の図です。各アクター同士は連携しても国民感情に振り回されています。左下の小さな図と中央の大きな図の違いは、普遍的正義が国民的正義に利用されているか否かという点と、国民的正義が独走できず、むしろ互いに支え合うような諸レベルのアクターをまたぐ重層的な関係が生み出されているのかどうかという点です。

The development of Reconciliation Studies will be conducted with a focus on the four actors that underpin national justice: governments, historians, citizen activists, and popular culture. Today's unstable international exchange is symbolized by the figure in the lower left. Even if each actor cooperates with the others, they are at the mercy of public sentiment. The difference between the small figure in the bottom left and the large figure in the center is whether or not universal justice is used for national justice, and whether or not a multilayered relationship between actors in several levels has been created within which it is not possible for national justice to go it alone without others.

活動報告

「和解学の創成」

キックオフシンポジウム開催

新学術領域研究の採択直後の2017年7月22日(土)、早稲田大学にて、「和解学の創成」のキックオフシンポジウムを開催しました。領域代表が本プロジェクト全体の概要と目標を述べ、続いて各班の代表がそれぞれの計画研究における目標と抱負を語りました。さらに、アドバイザーとしてお招きした毛里和子名誉教授(早稲田大学)、天児慧教授(早稲田大学大学院アジア太平洋研究科、当時)、木宮正史教授(東京大学大学院総合文化研究科)からは、本プロジェクトが担うべき社会的役割とそれに向けた期待やその個人的背景について、大きく変化する現代の内外の政治情勢や今までの大型プロジェクトの実例を踏まえてお話をいただきました。

*本シンポジウムの内容は『ワセダアジアレビュー』No.20(2018年1月発行、明石書店発売)をご覧ください。

国際連携シンポジウム

「和解学創成へ向けて」開催

2017年12月16日(土)、早稲田大学22号館201号室にて、国際連携シンポジウム「和解学創成へ向けて」(スーパーグローバル大学創成支援 グローバルアジア研究拠点との共催)を開催しました。領域代表の浅野豊美教授からは「和解三原則」と題した基調報告が行われ、ケンブリッジ大学日本研究所長のバラク・クッシュナー教授からは、「東アジア地域の固有性」と題して、東京裁判やシベリア抑留という具体的なテーマとともに東アジアにおける和解の歴史的背景やその困難さが報告されました。ジョージメイソン大学フェロー・国際トレーニング大学院の新井立志教授からは、紛争解決学における研究者と実践者の二つの職務経験に基づいた和解の新たなイメージが報告されました。

午後の「正義ある和解の思想的探求」と題するラウンドテーブルでは、梅森直之教授を司会に、ソウル大学日本研究所の南基正副教授、中央研究院台湾史研究所副所長の張隆志先生、早稲田大学留学センター講師の小山淑子先生が、正義の複数可能性を前提とするとしても、「正義はひとつ」を唱える人々にいかに対処すべきか、という問題について議論しました。

休憩を挟んでの「紛争解決学の実践と現実としての和解」と題す

るラウンドテーブルでは、早稲田大学国際学術院の上杉勇司教授を司会に、高麗大学平和と民主主義研究所の趙眞九教授、オタゴ大学平和紛争学センター研究部長の李成鏞先生、同センター・リサーチフェローの柴田理愛先生が、それぞれ紛争解決学の実践と研究の経験を踏まえつつ、東アジアのナショナリズムと和解学の創成に向けた期待と克服すべき課題についての見解を述べました。

*この内容も『ワセダアジアレビュー』No.21(2019年3月発行)で紹介予定です。

研究分担者・研究協力者による

エッセイ

本プロジェクトのウェブサイト(<http://www.prj-wakai.com/>)では、本プロジェクトに関わる研究分担者を中心に国内外の歴史紛争・和解に関して考えたことやプロジェクト参加の動機についてのエッセイを寄稿していただき、公開しています。現在、議論をよんでいる問題や、研究領域に関わる最新の研究動向を把握することができます。また、本プロジェクトに新たに関わっていただける研究協力者からの投稿も歓迎いたしますので、その旨、事務局(wakai@list.waseda.jp)までご一報下さい。薄謝を用意しております。

東アジア歴史紛争和解事典

(ウェブ版)

本プロジェクトの総括的な研究事業の一つとして、「東アジア歴史紛争和解事典」の作成に取り組んでいます。これは、歴史をめぐる紛争と和解への道筋について、本プロジェクトに関わる研究者をはじめ、第一線で活躍する研究者・専門家が平易かつ詳細に解説し、ウェブサイト上で発信する事典です。

東アジアにおける

和解情報

本プロジェクトのウェブサイトでは、東アジアにおける歴史紛争と和解への取り組みに関するニュースを、各種報道からピックアップし、提供しています。



2017年12月に開催された国際連携シンポジウム「和解学創成へ向けて」



<http://www.prj-wakai.com/>

Activities Report

“Creation of Reconciliation Studies” Symposium:

Immediately following the adoption of the new Reconciliation Studies research department on Saturday, July 22, 2017, the Creation of Reconciliation Studies Symposium was held at Waseda University. Representatives from the field gave a synopsis of their research and objectives. The representatives of each group then continued with their individual research plans and aspirations. Invited advisers included Professor Emeritus Kazuko Mori (Waseda University), Professor Satoshi Amako (Waseda Graduate School of Asian-Pacific Studies at the time), and Professor Tadashi Kimiya (Tokyo University Graduate School of Arts and Sciences Research Department), who discussed what societal roles their projects should play as well as their aspirations and personal background in relationship to their projects. The advisers also discussed the current significant changes in domestic and international political affairs and case studies of past large-scale projects.

*Please see the symposium outline in “Waseda Asia Review” No.20 (2018, Akashi Shoten)

International Symposium

“Towards the Creation of Reconciliation Studies”:

On December 16, 2017, the international symposium titled “Towards the Creation of Reconciliation Studies” (sponsored jointly by the Top Global University Project and Waseda Asia Global Studies) was held at Building 22, Room 201 of Waseda University. Representative of the field, Professor Toyomi Asano, presented the keynote speech entitled “Three Foundations of Reconciliation.” Professor Barack Kushner (Cambridge University Faculty of Asian and Middle Eastern Studies) gave a talk entitled “The Uniqueness of East Asia,” focusing mainly on the Tribunals for the Far East and Japanese prisoners of war in the Soviet Union in addition to the historic background and difficulties facing reconciliation. Professor Tatsushi Arai (George Mason University Fellow and International Training Graduate School) gave a talk on new images of reconciliation based on the experiences of researchers and practitioners of conflict resolution studies.

The afternoon round table discussion entitled “The Ideological Pursuit of True Reconciliation” was emceed by Professor Naoyuki Umemori (Waseda Faculty of International Research and Education), and featured Associate Professor Ki-jeong Nam (Seoul National University Institute for Japanese Studies), Dr. Lungchih Chang (Academia Sinica Institute of Taiwan History, Deputy Director), and Dr. Shukuko Koyama (Waseda Center for Interna-

tional Education, lecturer). During the session they discussed the question of how we speak to people who insist there is only one justice, even if we assume that there are several possible justices.

Following an intermission, a round table entitled “Reconciliation from a Practical and Realistic Perspective of Conflict Resolution Studies” was held, with Professor Yuji Uesugi (Waseda Faculty of International Research and Education) as emcee, and participants Professor Jin-gu Cho (Korea University Peace and Democracy Institute), Dr. Seon-yeon Lee (Otago University Center for Peace Resolution Studies, Director), and Dr. Ria Shibata (research fellow at the same center). Based on their respective engagement with reconciliation studies in practice and research, the participants shared their points of view on East Asia nationalism, and their hopes for the establishment of reconciliation studies and the issues we need to overcome to achieve said goal.

Research Project Member / Research Collaborator Essays

On this project’s website (<http://www.prj-wakai.com/>), essays related to domestic and international historic conflicts and reconciliations are contributed by project members and published. Currently, one can gain an understanding of issues inviting discussion as well as the latest research trends related to this research field. This project also welcomes contributions from potential research collaborators who would like to be involved. If you are such a researcher, please contact our office (wakai@list.waseda.jp).

Encyclopedia of Historic Conflict Reconciliation in East Asia (online version)

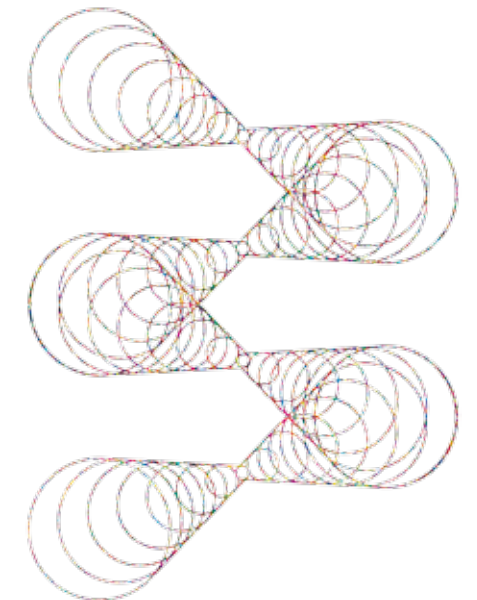
As one of the overarching research enterprises of this project, we are creating the Encyclopedia of Historic Conflict Reconciliation in East Asia. This online encyclopedia will have simple yet detailed entries from project members as well as researchers and experts at the forefront of the field, explaining conflicts from throughout history and how they were resolved by reconciliation.

Reconciliation Information from East Asia

On the website of this project, we curate and offer news from various media sources about historic conflicts and reconciliation efforts in East Asia.



国際和解学研究所の設置された早稲田大学 (写真は1927年の大隈記念講堂開館記念式)



研究公募について

初回の研究公募は、神戸大学大学院人間発達環境研究科の浅野慎一教授が採択されました。研究内容は「中国残留日本人をめぐる「正義ある和解」の学的探求」です。中国残留日本人を対象に、インタビュー調査を中心とした社会学的な手法により、多様なアクターの掲げる各々の正義の考察を行おうとするものです。

なお、2019年度の夏から秋にかけて和解学創成事業の再公募が行われ、5～6件ほど採択される予定です。

研究テーマは、歴史学や政治学を越えて、文化人類学、心理学、法社会学、基礎経済学等にまたがるバラエティーに富んだものでかまいません。ただ、国民間の和解を個々の市民が国境を越えて想像することができるようになる社会的な条件の探求という問題意識を共有していただければ幸いです。意欲的な研究を期待しています。関心のある方は、下記事務局までお問い合わせください。

Public Appeal for Research

For this project's public appeal for research, Professor Shinichi Asano of the Kobe University Graduate School of Human Development and Environment was selected. His research is on the "academic search for 'a just reconciliation' for Japanese orphans in China." Using sociological methodology consisting mainly of interviewing Japanese orphans in China, he examines the various justices envisioned by the diverse actors.

Furthermore, from summer to autumn 2019, we will conduct another public appeal for enterprises for the establishment of reconciliation studies.

Not only historical and political science studies, a wide variety of such research disciplines as cultural anthropology, psychology, sociology of law, basic economics and its combinations would be accepted. However, applicants should be able to convey their awareness of the need to search for societal conditions that would allow each and every citizen to imagine a reconciliation between nations to be achieved across borders. We look forward to receiving proposals for ambitious research topics.



新学術領域研究

「和解学の創成」事務局

〒169-8050

東京都新宿区西早稲田 1-6-1

早稲田大学 14号館 940号室

Administration Office for
the 'Creation of the Reconciliation Studies'

Waseda University

940 Bldg. 14 1-6-1 Nishiwaseda, Shinjuku-ku, Tokyo 169-8050, Japan

e-mail wakai@list.waseda.jp

Phone & Fax 03-3204-8990

<http://www.prj-wakai.com/>